

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

Prítomní podľa priloženej prezenčnej listiny

Počet prítomných poslancov: 5

Ďurčová Emília, Horecký Branislav, Samcová Eva, Patrik Niník, Loderér Peter

Počet neprítomných poslancov:

PROGRAM:

1. Zahájenie
2. Schvaľovanie programu rokovania obecného zastupiteľstva
3. Schvaľovanie overovateľov zápisnice
4. Určenie a schválenie zapisovateľov
5. Prejednanie Uznesenia č. 18/2017 – neschvaľuje 4. úpravu rozpočtu na rok 2017 v bode b.) zmeny na položkách
Výdavky
633 – 09111 všeobecný materiál MŠ + 1 500 €
633 – 09111 všeobecný materiál OcÚ - 1 500 €
6. Prejednanie Uznesenia č. 21/2017 – neschvaľuje návrh VZN, ktorým sa upravuje VZN č. 2/2015 o výške mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú ~~úpravu~~ **úhradu** výdavkov za pobyt v MŠ.
7. Prejednanie Uznesenia č. 25/2017 – neschvaľuje zapojenie sa do Programu vidieka – výzva č. 22/PRV/2017, podopatrenie 7.4
8. Schvaľovanie zapojenia sa do projektu Cezhraničnej spolupráce Slovensko-Poľsko (*ktoré bolo schválené OZ dňa 8.8.2016 uznesením č. 36/2016 – pozn. projekt bol v Poľsku zamietnutý*)
9. Schvaľovanie (opätovné) záverečného účtu obce Nezbudská Lúčka na podnet Ministerstva financií SR (+ *informácia o pokute vo výške 33 000 € pri neschválení*)
10. Záver

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

K bodu č. 1: Zahájenie

Starostka obce Ing. Adriana Vraňanová Kubičková zahájila 4. zasadnutie obecného zastupiteľstva zvolané na podnet poslancov obecného zastupiteľstva - list od poslancov zo dňa 23.10.2017 evidovaný pod č. 862/2017. Na základe bodov programu navrhnutých od poslancov bola vypracovaná pozvánka, do ktorej boli doplnené 2 body programu zo strany obce, ktoré je potrebné prejednať. Dňa 31.10.2017 bola uvedená pozvánka doručená poslancom spolu s podkladom (listom z Ministerstva financií SR) a žiadosťou v ktorej boli poslanci vyzvaní na doloženie podkladov k im navrhovaným bodom rokovania OZ do 3.11.2017, do konania OZ neboli od poslancov podklady doručené

Starostka tiež poslancom a prítomným priblížila postup zvolávania „mimoriadneho“ rokovania OZ. Uviedla, že takéto zvolanie upravuje **článok 4 Rokovacieho poriadku – Druhy rokovania OZ**, kde sa v ods. 3, druhá odrážka uvádza:

(3)

Mimoriadne rokovanie obecného zastupiteľstva môže byť zvolané:

- na prerokovanie závažných úloh,
- ak o to požiada aspoň jedna tretina poslancov (§ 12 ods. 1 zákona), žiadosť o zvolanie zasadnutia sa doručí v písomnej forme starostovi alebo do podateľne obecného úradu, žiadosť musí obsahovať návrh programu zasadnutia, aby ho bolo možné v zákonom stanovenej lehote (§ 12 ods. 4 zákona) zverejniť a pripraviť pracovné materiály, o ktorých má zasadnutie obecného zastupiteľstva rokovať,
- ak o to požiada petíciou skupina obyvateľov obce v počte 20 % všetkých oprávnených voličov, žiadosť o zvolanie zasadnutia sa doručí v písomnej forme starostovi alebo do podateľne obecného úradu, žiadosť musí obsahovať návrh programu zasadnutia, aby ho bolo možné v zákonom stanovenej lehote (§ 12 ods. 4 zákona) zverejniť a pripraviť pracovné materiály, o ktorých má zasadnutie obecného zastupiteľstva rokovať.

v **článku 5 Rokovacieho poriadku – Príprava rokovania OZ**, v ods. 4 a 5 je uvedené:

(4)

Návrhy bodov rokovania obecného zastupiteľstva, poslancov a komisií na prerokovanie musia byť doručené na podateľňu **najneskôr 15 dní** pred rokovaním obecného zastupiteľstva, aby mohli byť podrobené spracovaniu a zaradené do programu rokovania. Súčasne s návrhom bodu programu musia byť doručené aj písomné materiály, o ktorých sa bude prípadne jeho zaradenia rokovať. V prípade neskoršieho doručenia môžu byť navrhnuté body prejednané na najbližšom ďalšom zasadnutí alebo len v rámci diskusie.

(5)

Navrhovateľ bodu do rokovania pripravuje spolu s materiálmi na rokovanie k predmetnému bodu aj návrh na uznesenie k tomuto bodu. V prípade, že nie je pri rokovaní obecného zastupiteľstva pripravený návrh na uznesenie k predmetnému bodu, obecné zastupiteľstvo nebude o tomto bode hlasovať, ale tento bod odročí.

Uviedla tiež, že v **článku 7 Rokovacieho poriadku – Program rokovania OZ** sa v ods. 4 a 5 uvádza nasledovné:

(4)

Návrh ostatných bodov programu a ich poradia predkladá starosta na základe vlastných návrhov, doporučení a návrhov jednotlivých komisií a jednotlivých poslancov. Tieto návrhy musia byť doručené na obecný úrad **najneskôr 15 dní** pred plánovaným zasadnutím obecného zastupiteľstva. V prípade neskoršieho doručenia môžu byť navrhnuté body prejednávané na najbližšom ďalšom zasadnutí alebo len v rámci diskusie, príp. môžu byť dodatočne zaradené do programu samostatne pri schvaľovaní programu – podľa povahy a závažnosti navrhovaných bodov. Súčasne s návrhom bodu programu musia byť doručené aj prípadné písomné materiály, o ktorých sa bude v prípade jeho zaradenia rokovať.

(5)

Ak sa v schválenom programe zasadnutia vyskytne bod rokovania, ktorý nie je riadne pripravený v súlade s pravidlami o príprave zasadnutia, takýto bod rokovania obecné zastupiteľstvo s poukazom na nedostatočnosť vedomostí alebo podkladov buď odloží na najbližšie rokovanie obecného zastupiteľstva, alebo ho prediskutuje a určí spôsob prípravy tohto bodu na prerokovanie a rozhodnutie. Ak si prerokovanie nepripraveného bodu rokovania vyžaduje mimoriadna situácia, neodkladná naliehavosť, hrozba škôd alebo mimoriadny význam pre záujmy obyvateľov obce alebo pre rozvoj jej územiam, obecné zastupiteľstvo stanoví mimoriadne prípravné kroky a prerokuje vec na najbližšom mimoriadnom zasadnutí alebo po neodkladnej prestávke.

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

Upozornila tiež na skutočnosť, že z obecného zastupiteľstva sa bude robiť zvukový aj obrazový záznam. Skonštatovala že sú prítomní 5 z 5 poslancov a teda zastupiteľstvo je uznesenia schopné, prečítala poznámku a prešla k druhému bodu rokovania.

Poznámka: Obecné zastupiteľstvo sa nahráva na základe Základného práva na prijímanie a rozširovanie informácií podľa čl. 26 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo podľa čl. 10 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Obecné zastupiteľstvo je takmer vždy verejné, na základe vyhotovených záznamov môžu občania obce priamo kontrolovať činnosť úradu a poslancov.

K bodu č. 2: Schvaľovanie programu rokovania obecného zastupiteľstva

Starostka skonštatovala, že poslanci dostali program rokovania s pozvánkou a návrhom programu, teda s programom sú oboznámení, a následne vyzvala poslancov na prípadné doplnenie programu z ich strany. K doplneniu programu rokovania sa pripojili:

poslanec Patrik Niník a navrhol na doplnenie programu rokovania:

- doplniť pred 10. bod (záver), ešte bod Diskusia

Na to starostka uviedla, že diskusia sa otvára ku každému bodu programu a nie ako samostatný bod rokovania OZ čo uvádza aj Rokovací poriadok. Ak majú obyvatelia nejaké body, ktoré by chceli prerokovať na OZ, treba aby s tým prišli 15 dní pred rokaním na úrad, aby sa k daným bodom mohli pripraviť aj zástupcovia obecného úradu a daný bod zapracovať do programu rokovania OZ.

poslankyňa Samcová Eva navrhla doplniť ako bod programu rokovania:

- doplnenie člena finančnej komisie o člena Alenu Samcovú

Starostka vzala návrh poslankyne na vedomie a uviedla, že teda bod č. 10 bude doplnenie člena finančnej komisie a bod 11 záver.

Po tom ako starostka vyzvala poslancov k schvaľovaniu programu 4. rokovania Obecného zastupiteľstva, poslanci sa vyjadrili nasledovne:

ZA - 5 - Branislav Horecký, Emília Ďurčová, Niník Patrik, Samcová Eva, Loderér Peter

PROTI - 0

ZDRŽAL SA - 0

NEPRÍTOMNÍ - 0

Starostka konštatovala, že

Uznesenie č. 27/2017

v súlade s §11 ods.4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje program rokovania 4. obecného zastupiteľstva aj s doplnenými bodmi programu.

K bodu č. 3: Schvaľovanie overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí poslanci: **Samcová Eva a Patrik Niník**

Starostka dala schvaľovať poslancov navrhnutých na overovanie zápisnice.

Poslanci sa vyjadrili nasledovne:

ZA - 5 - Branislav Horecký, Emília Ďurčová, Niník Patrik, Samcová Eva, Loderér Peter

PROTI - 0

ZDRŽAL SA - 0

NEPRÍTOMNÍ - 0

Starostka konštatovala, že

Uznesenie č. 28/2017

v súlade s §11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje overovateľov zápisnice **Niník Patrik a Eva Samcová.**

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

K bodu č. 4: Určenie a schválenie zapisovateľa

Za zapisovateľa zápisnice bola určená Mgr. Kristína Tučníková, poslanci určenie zapisovateľky zobrali na vedomie.

Za zapisovateľa uznesení bola určená Romana Mojská, poslanci určenie zapisovateľky zobrali na vedomie.

Poslanci sa vyjadrili nasledovne:

ZA - 5 - Branislav Horecký, Emília Ďurčová, Niník Patrik, Samcová Eva, Loderér Peter

PROTI - 0

ZDRŽAL SA - 0

NEPRÍTOMNÍ - 0

Starostka konštatovala, že

Uznesenie č. 29/2017

v súlade s §11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje zapisovateľa zápisnice Kristínu Tučníkovú a zapisovateľa uznesení Romanu Mojskú.

K bodu č. 5: Prejednanie Uznesenia č. 18/2017 - neschvaľuje 4. úpravu rozpočtu na rok 2017

v bode b.) zmeny na položkách

Výdavky

633 – 09111 všeobecný materiál MŠ + 1 500 €

633 – 09111 všeobecný materiál OcÚ - 1 500 €

V bode č. 5 starostka uviedla, že nakoľko neboli od poslancov doručené podklady k rokovaniu hoci si oni vyžiadali rokovanie obecného zastupiteľstva nevie o čom sa bude prejednávať prípadne či sa bude aj schvaľovať. Preto vyzvala poslancov k vyjadreniu sa k danému bodu programu a zároveň aby predložili návrh uznesenia ak chcú aj schvaľovať.

K slovu sa prihlásila poslankyňa Ďurčová, ktorá uviedla, že by sa chcela vyjadriť k bodom týkajúcim sa účtov 633 všeobecný materiál MŠ a 633 všeobecný materiál OcÚ. Poukázala na to, že si prečítala zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Nezbedská Lúčka a uviedla starostke, že ona môže schvaľovať len v 610 – mzdy a 620 – odvody poisťné, príspevok do poisťovní, a že ona ako starostka dala schváliť dva body 633 všeobecný materiál MŠ a 633 všeobecný materiál OcÚ, ktoré na minulom zastupiteľstve 13.9.2017 poslanci neschválili, ale ona ako starostka si schválila 3. úpravu rozpočtu v svojej kompetencii, čo však nie je v jej kompetencii nakoľko, ako uviedla poslankyňa Ďurčová vyššie, starostka môže schvaľovať resp. realizovať zmeny len na účtoch 610 a 620.

Na to starostka uviedla, že poslancom bola predložená 3. úprava rozpočtu k zastupiteľstvu, ktoré sa malo konať 26.6.2017 a tam bola uvedená zmena 1 500 € z OcÚ na MŠ ale keďže OZ sa nekonalo, 3. úprava rozpočtu tým pádom schválená nebola, ale k 30.6.2017 sa robila úprava rozpočtu v kompetencii starostky a to číslo 3. sa preto presunulo k tejto úprave rozpočtu, ktorá bola na položkách, ktoré sú v kompetencii starostky.

Poslankyňa Ďurčová sa teda pýtala, prečo dané položky neboli schválené a spolu so starostkou a poslancami ďalej diskutovali.

Starostka uviedla, že išlo len o nedorozumenie spojené s presunom čísel spojených s úpravami rozpočtu, ktoré vzniklo tým, že pôvodný obsah 3. úpravy rozpočtu predložený poslancom k 26.6.2017 sa neschvaľoval nakoľko zastupiteľstvo sa nekonalo. Aby zostalo zachované poradie číslovania tak úpravy, ktoré boli v kompetencii starostky a bolo potrebné ich zrealizovať do 30.6.2017 (kvôli účtovnej uzávierke) dostali číslo 3. a ďalšia úprava rozpočtu, ktorá bola predložená poslancom na schválenie a obsahovala úpravy, ktoré môžu schvaľovať len poslanci tým pádom dostala ďalšie číslo v poradí a teda 4, nakoľko sa OZ konalo až po 30.6.2017 teda 13.9.2017 – aby bola zachovaná časová postupnosť úprav rozpočtu.

Starostka uviedla, že 3. úpravu rozpočtu, ktorú dostali poslanci ako podklad k 26.6.2017, a ktorú neschvaľovali ona neschválila v takom znení, ale ona v rámci ďalšej 3. úpravy rozpočtu realizovala len úpravu -zdravotné poistenie (starostka môže podľa zásad o hospodárení schválených OZ v roku 2016 zmeny v rámci funkčnej klasifikácie napr. medzi zdravotnými poisťovňami, a pod.).

Ďalej prebiehala diskusia.

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

Pridal sa poslanec Loderér, ktorý sa snažil pochopiť situáciu ako ju predniesla poslankyňa Đurčová, po objasnení situáciu pochopil a uviedol, že je to teda v poriadku.

Starostka poslancom teda znova ujasnila čo bolo predmetom 3. úpravy rozpočtu a čo nie nakoľko sa domnievali, že starostka v rámci 3. Úpravy rozpočtu, ktorú schvaľovala v rámci svojich kompetencií schválila úpravy, ktoré boli navrhnuté v 3. úprave rozpočtu predloženej k OZ 26.6.2017 (ktoré sa z dôvodu neúčasti poslancov nekonalo), a ktoré neboli v jej kompetencii. Poslanci so starostkou ešte ďalej diskutovali a rozoberali obsah pozvánky a návrhov 3. úprav zmien rozpočtu, aby sa všetko vyjasnilo.

Starostka uviedla, že aj teraz ich ako poslancov bude informovať o tom, že urobila ďalšiu úpravu rozpočtu v poradí 5 a ak majú záujem tak im uvedenú úpravu v rámci svojej kompetencie ukáže. Jedná sa o presun len medzi položkami, ale rozpočet zostáva nezmenený.

Starostka ďalej uviedla, že v tomto týždni sa malo konať neformálne stretnutie ohľadom rozpočtu, pýtala sa poslancov, aby si určili termín. Uviedla, že do 10.11.2017 bude urobený rozpočet zo strany obce (budú ho mať v schránkach ak sa bude konať neoficiálne stretnutie, aby sa mohli na uvedené rokovanie pripraviť), ako sú teraz naplnené položky. Do 14. dní musí byť na nástenke ale my ho musíme ešte prerokovať. Uviedla, že bude v podobnej podobe, ako im ukazovala pri diskusii o úpravách rozpočtu. Žiadala poslancov o určenie termínu od 20. do 24.11.2017.

Poslanec Horecký sa pýtal, či bude 10.11.2017 v schránkach, na čo starostka uviedla, že áno, návrh rozpočtu bude vypracovaný a že musí 14. dní pred OZ visieť a nasledujúce OZ máme naplánované na 29.11.2017. Uviedla tiež, že neformálne stretnutie slúži na to, aby sa rozpočet nemusel rozoberať na OZ.

Poslankyňa Đurčová navrhla doriešiť bod 5. programu a k termínu neformálneho stretnutia ohľadom rozpočtu sa vrátiť neskôr. Uviedla tiež, že je potrebné v rozpočte uviesť položky dopodrobna, aby tomu všetci chápali aj poslanci aj obyvatelia, nakoľko je to chaotické aj pre občanov.

Starostka uviedla, že ak majú záujem môžu si k rozpočtu sadnúť a podrobnejšie preštudovať položky a vysvetliť si ich. V súvislosti s 5. bodom programu sa tiež pýtala poslancov, čo teda ešte majú k tomuto bodu nakoľko z ich predloženého znenia tohto bodu nevie, či ho chceli len prediskutovať alebo chcú znova hlasovať?

Poslankyňa Đurčová uviedla, že oni ho (uznesenie) neschválili a starostka ho nepodpísala, na čo starostka uviedla, že ona uznesenie o rozpočte podpisovala. Uviedla tiež, že poslanci zo znenia uznesenia vyňali tých 1 500 € a hlasoval zvlášť poslanec Horecký, ktorý bol ZA a ostatní poslanci hlasovali proti, ale uvedené uznesenie bolo starostkou podpísané a teda platné, a následne čítala dané znenie uznesenie aj hlasovanie zaň, čím poslankyni vyjasnila jej dotaz.

Poslankyňa Đurčová uviedla, že ona mala podpis (na kópii uznesení) prečiarknutý (začiernený) tak to brala ako nepodpísané, a že takto (začierňovaním podpisov) vznikajú zmätky/rozruch a pod., lebo doteraz sa to tak nerobilo.

Pracovníčka obce uviedla, že jej uznesenia tlačila z internetu, preto boli začiernené nakoľko sa pri zverejňovaní musia podpisy začierniť – podľa zákona o ochrane osobných údajov, aby nedošlo k zneužitiu.

Starostka sa informovala u poslancov, či chcú k tomuto bodu ešte niečo prerokovať, či majú ešte nejaké otázky, a či tomu rozumejú, uviedli že k danému bodu už nič nemajú na čo skonštatovala starostka, že k uvedenému bodu nebude uznesenie.

K bodu č. 6: Prejednanie Uznesenia č. 21/2017 – neschvaľuje návrh VZN, ktorým sa upravuje VZN č. 2/2015 o výške mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úpravu úhradu výdavkov za pobyt v MŠ.

Starostka sa pýtala poslancov čo bolo predmetom návrh prejednávania uznesenia č. 21/2017, aký majú k tomu podklad a otvorila diskusiu. Pýtala sa, prečo ho chcú prejsť, či chcú zmeniť (zvýšiť) cenu nakoľko na minulom OZ zvýšenie neschválili alebo...inak nevidí dôvod, aby sa to znova prejednálo. Starostka uviedla, že poplatok je 10 € a z jej strany bol návrh na zvýšenie na 15 €, a že kontrolór uviedol, že v tolerancii od 10 – 15 € sa môžu pohybovať. Na minulom OZ bola otvorená diskusia, ku ktorej sa poslanci vyjadrili, že nie, a že sa k tomu majú vyjadriť rodičia.

Poslankyňa Đurčová uviedla, aby sa to nedvíhalo, aby sa matky nezdierali.

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

Starostka argumentovala, že suma 15 € je normálna a bežná, a snažila sa od poslancov zistiť čo mysleli pri navrhovaní tohto bodu slovami - „prejednať uznesenie“.

Poslankyňa Ďurčová uviedla, že v zápisnici bolo uvedené, že poslanci sa k tomu nevyjadrili (že diskutovanie bolo chaotické) a že oni sa chcú teraz vyjadriť, že sa poplatok nebude zvyšovať. Starostka uviedla, že uznesenie uvádza, že poslanci návrh VZN neschválili, teda je jasné, že nie je schválené, smerodajné je uznesenie, ktorého znenie hovorí jasne. Tak či chcú poslanci znova hlasovať o tom, že so zvýšením nesúhlasia a uznesenie neschvaľujú. Ak teda nechcú zvyšovať cenu a schválili si, že so zvýšením nesúhlasia ona nevidí dôvod znova hlasovať o nesúhlase s ničím čo už raz neodsúhlasili. (dala kolovať znenie uznesenie a hlasovania z 13.9.2017, ktoré následne aj prečítala).

Starostka sa pýtala poslancov, či k danému bodu majú ešte nejaké otázky alebo sa prejde k ďalšiemu bodu. Poslanci nemali nič na doplnenie, preto sa prešlo k ďalšiemu bodu.

K bodu č. 7: Prejednanie Uznesenia č. 25/2017 – neschvaľuje zapojenie sa do Programu vidieka – výzva č. 22/PRV/2017, podopatrenie 7.4

V bode č. 7 programu rokovania starostka priblížila poslancom, že program rozvoja vidieka má 6 aktivít, o ktorom boli informovaní. Jednalo sa o 46 lúč, kamerový systém a bezpečnostný systém v obci, ide o projekt, ktorý nebol schválený. Starostka sa u poslancov znova informovala, čo mysleli tým prejednanie nakoľko jej to nie je jasné.

Poslankyňa Ďurčová uviedla, že starostka dané uznesenie pozastavila, s čím starostka súhlasila a uviedla, že poslanci ho neschválili a ona ho preto pozastavila. Na čo poslankyňa Ďurčová uviedla, že práve preto ho oni idú teraz vetovať.

Následne teda starostka dala hlasovať, nakoľko poslanci nemali ďalšie otázky.

Poslanci sa vyjadrili nasledovne:

ZA – 0

PROTI – 0

ZDRŽAL SA – 5 – Eva Samcová, Emília Ďurčová, Niník Patrik, Peter Loderer, Horecký Branislav
NEPRÍTOMNÍ – 0

Po hlasovaní starostka uviedla, že nechápe, na čo sa dáva opätovne hlasovať keď sa všetci poslanci zdržia hlasovania, že keď sa niekto zdrží hlasovania tak asi nemá dostatok informácií.

Uznesenie č. 30/2017

v súlade s §11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a v súlade so zákonom 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. Obecné zastupiteľstvo **NESCHVAĽUJE** zapojenie sa do **Programu rozvoja vidieka** – Dotácia na podporu investícií do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry – **Výzva č. 22/PRV/2017, podopatrenie 7.4.**

- Zameranie výzvy – kamerový systém, budovanie a modernizácia verejného osvetlenia v obci
- Výška financovania podľa predloženej ponuky 69 608,28 €
- Spolufinancovanie obce Nezbudská Lúčka 0 €

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

K bodu č. 8: Schvaľovanie zapojenia sa do projektu Cezhraničnej spolupráce Slovensko-Poľsko (ktoré bolo schválené OZ dňa 8.8.2016 uznesením č. 36/2016 – pozn. projekt bol v Poľsku zamietnutý)

Uznesenie č. 36/2016

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje účasť obce na projekte:

Názov projektu: Spájame Strečno, Nezbudskú Lúčku a Jaworze – cezhraničné miesta s jedinečnými hodnotami

Názov programu: Interreg V-A Poľsko – Slovensko

Prioritná os 1 Ochrana a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva cezhraničného územia.

Výzva bola vyhlásená dňa 4.5.2016

Partneri projektu:

Vedúci partner: Obec Strečno

Cezhraničný partner: Obec Jaworze

Rozpočet obce Nezbudská Lúčka: max. do 20 000,00 EUR

Spolufinancovanie z vlastných zdrojov obce vo výške 5% , max. do 1 000,00 EUR

ZA: 4 – Branislav Horecký, Emília Ďurčová, Eva Samcová, Peter Loderér

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

V Nezbudskej Lúčke: 08.08.2016


Ing. Adriana Vrananová Kubičková
starostka obce

Starostka uviedla, že tento projekt sa má podávať 9.11.2017, a následne bude podávaný v Poľsku na schválenie. Preto je dôležité a potrebné aby do 7.11.2017 naša obec odovzdala do agentúry, ktorá realizuje podanie žiadosti všetky dôležité dokumenty.

Poslanec Loderér sa pýtal, či by sa nemalo to staré uznesenie zrušiť na čo starostka reagovala, že ona nedáva schvaľovať to pôvodné uznesenie, ale nové aktuálne uznesenie, a chce o tom diskutovať, či s tým teda poslanci súhlasia. Potom by sa staré uznesenie 36/2016 zrušilo, a dalo by sa nové uznesenie.

Poslanec Loderér sa informoval o tomto novom projekte

Starostka uviedla, že je to presne taká istá výzva až na to, že výzva, ktorá bola predtým (ktorú poslanci schválili) bola zverejnená 4.5.2016. V tomto roku bola výzva zverejnená 18.9.2017, všetky veci zostávajú nezmenené. Uviedla tiež, že sa do toho zapájajú: vedúci partner je Strečno, cezhraničný partner je obec Jaworze. Obec Strečno bude rekonštruovať celý most aj príjazd z Nezbeda aj zo Strečna, obec Jaworze; bude realizovať cyklochodníky, ktoré budú spájať trasy z Poľka na Slovensko cez hornú Oravu. V rámci projektu bude realizované umiestnenie navigačných tabúl + digitálny systém a pod. Obec Nezbudská Lúčka bude realizovať podľa projektovej dokumentácie, ktorú poslanci schválili aj v roku 2016: lavičky, vyhliadky v dedine, informačné mapy a všetko čo už je v projekte spracované.

Poslanec Loderér uviedol, že chcel aby sa uvedený projekt prejednal nanovo

Starostka uviedla, že výška projektu bola vtedy na 16 500 € a spoluúčasť 5% a vtedy poslanci navrhli rozpočet na 20 000 € a spoluúčasť bola 1 000 €. Následne starostka aj s poslancami prešli jednotlivé položky projektu (lavičky, infotabule...) a ich umiestnenie. Starostka uviedla, že ak sa chceme zapojiť do tohto projektu, tak projekt by sa už nemal meniť, ani Strečno už projekt nemienilo, lebo by sa to nestihlo v termíne, nakoľko projekt je potrebné odovzdať do 7.11.2017.

Poslankyňa Ďurčová uviedla, že Hrby sú urbárske a či máme povolenie na čo starostka informovala, že nám dali povolenie. Uviedla tiež, že všetky povolenia sú, a sú z minulého roku.

Starostka informovala, že najväčší podiel financovania má obec Jaworze okolo 500 000 € a Strečno.

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

Naša obec nepotrebuje stavebné povolenia len ohlásenia drobnej stavby. Dôležité sú potvrdenia , ktoré potrebujeme: Životné prostredie, Malá Fatra a pod., všetko musí 7.11.2017 starostka vybaviť a zaniest' do agentury.

Poslanec Horecký sa pýtal, že kadiaľ budú chodiť oni, keď už teraz je tu toľko cyklistov, navrhol, že by bolo dobré rozšíriť vozovku, nakoľko už teraz je niekedy problematický prejazd.

Starosta uviedla, že na hornom konci sa určite cesta rozširovať , nakoľko tam nie je možné vzhľadom na súkromné pozemky cestu rozšíriť. Podľa passportu, ktorý bol predložený aj poslancom, šírka 3,5 m. Poslanec však myslel dolný koniec, a tam by to záležalo podľa starostky od povolení Povodia Váhu, tieto záležitosti starostka obce neriešila.

Poslanec Loderér sa informoval, kto bude realizátorom prác.

Starostka uviedla, že bude potrebné zrealizovať prieskum trhu podľa tej projektovej dokumentácie. Poslanci so starostkou diskutovali podrobnejšie o minulom schvaľovaní, o výške rozpočtu, o spoluúčasti a pod.

Poslankyňa Ďurčová sa pýtala či sa bude robiť nová dokumentácia.

Starostka opäť uviedla, že nie, že dokumentácia je tá z minulého roku, teraz je potrebné len uznesenie – v prípade ak by sa neschválilo, museli by si Strečno a Jaworze hľadať iného partnera ak by sa im to ešte podarilo.

Poslanci aj s prísediacim p. Navrátilom diskutovali o náraste cyklistov, o tom kadiaľ by viedla trasa, že by možno pomohlo lepšie označenie. Cesta je aj teraz úzka a ak by napr. označili pásma pre cyklistov, tak by to nebolo reálne, ale sú určité normy, parametre a tie by to aj tak zrejme neumožnili, takže nevedno ako by sa to riešilo. Riešili aj prínos pre obec. Dôležitá je aj komunikácia medzi Povodím Váhu. Diskusia.

Starostka vyzvala poslancov, ak už nemajú žiadne otázky, k schvaľovaniu účasti obce Nezbudská Lúčka na cezhraničnej spolupráci Interreg Poľsko-Slovensko na projekte „Ochrana a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva cezhraničného územia“ v hodnote 20 000 € s 5 % účasťou našej obce .

Poslanci sa k prerokovávanému bodu vyjadrili nasledovne:

ZA – 5 - Eva Samcová, Branislav Horecký, Emília Ďurčová, Niník Patrik, Peter Loderer

PROTI - 0

ZDRŽAL SA - 0

NEPRÍTOMNÍ - 0

Poslanec Loderér sa ešte pýtal na nejaký horizont. Starostka uviedla, že schvaľovanie žiadosti v budúcom roku a realizácia do roku 2022.

Starostka následne konštatovala, že

Uznesenie č. 31/2017

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje účasť obce na projekte:

Názov projektu: Spájame Strečno, Nezbudskú Lúčku a Jaworze – cezhraničné miesta s jedinečnými hodnotami

Názov programu: Interreg V-A Poľsko – Slovensko

Prioritná os 1 Ochrana a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva cezhraničného územia.

Výzva bola vyhlásená dňa 18.09.2017

Partneri projektu:

Vedúci partner: Obec Strečno

Cezhraničný partner: Obec Jaworze

Rozpočet obce Nezbudská Lúčka: max. do 20 000,00 EUR

Spolufinancovanie z vlastných zdrojov obce vo výške 5% , max. do 1 000,00 EUR

Zároveň sa zrušuje uznesenie č. 36 z roku 2016.

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

K bodu č. 9: Schvaľovanie (opätovné) záverečného účtu obce Nezbudská Lúčka na podnet Ministerstva financií SR (+ informácia o pokute vo výške 33 000 € pri neschválení)

Obsahom bodu č. 9 rokovania OZ je schvaľovanie (opätovné) záverečného účtu obce Nezbudská Lúčka na podnet Ministerstva financií SR. K uvedenému bodu bol poslancom doručený ako podklad list z Ministerstva financií SR – *Informácia o prerokovaní záverečného účtu – odpoveď*.

Starostka upozornila tiež na informáciu uvedenú v spomínanom liste o tom, že za nedodržanie zákonnej povinnosti – schválenie záverečného účtu jedným z výrokov (*sa celoročné hospodárenie schvaľuje bez výhrad alebo sa celoročné hospodárenie schvaľuje s výhradami*) - nám môže byť udelená pokuta až do výšky 33 000 €.

V súvislosti so záverečným účtom starostka informovala poslancov, že záverečný účet bol spracovaný dňa 15.5.2017, zverejnený dňa 2.6.2017 a zvesený 16.6.2017 v uvedenom termíne neboli na obecný úrad ani hlavnému kontrolórovi obce doručené žiadne pripomienky k záverečnému účtu. Starostka otvorila diskusiu.

Poslanec Loderér sa informoval, že či už nebol schválený záverečný účet na minulom zastupiteľstve na ktorom nebol prítomný, k čomu sa pridala aj poslankyňa Ďurčová.

Starostka uviedla, že nebol nakoľko 2 poslanci boli ZA s výhradami a 2 ZA bez výhrad, teda dané uznesenie nebolo právoplatné. Uviedla, že podľa vyjadrenia právnik a rovnako podľa ministerstva financií dané schvaľovanie neznamenovalo schválenie.

Obecný úrad zaslal podklady (zápisnicu, uznesenie ako sa hlasovalo,) na Ministerstvo financií v odpovedi nám uviedli, aby sme záverečný účet prerokovali opätovne, aby bol jasný výsledok s výhradou a bez výhrad. Starostka spolu s poslancami diskutovala o schválení resp. neschválení, uviedli aký na to majú oni názor, starostka uviedla, že nakoľko Ministerstvo nás vyzvalo k opätovnému hlasovaniu starostka záverečný účet predkladá opäť na schvaľovanie.

Následne starostka dala hlasovať za opätovné schvaľovanie záverečného účtu.

Poslanci sa k prerokovávanému bodu vyjadrili nasledovne:

ZA s výhradami – 4 - Eva Samcová, Emília Ďurčová, Niník Patrik, Peter Loderer

ZA bez výhrad - 1 - Branislav Horecký

PROTI - 0

ZDRŽAL SA- 0

NEPRÍTOMNÍ - 0

Starostka vyzvala poslancov, ktorí schvaľovali záverečný účet s výhradami, aby predložili svoje výhrady, (čím skôr aby boli v zápisnici, uviedla tiež, že ak majú iné výhrady ako mali minule, tak ich mali predložiť 15 pre zasadnutím OZ).

Poslankyňa Ďurčová uviedla, že ich má pripravené, a že keď uviedli, že nesúhlasia, tak ich pripravila dodatočne k termínu. Starostka upozornila, že uvedené výhrady mali priniesť skôr a nie 5 mesiacov oneskorene.

Následne starostka konštatovala, že

Uznesenie č. 32/2017

v súlade s §11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a v súlade so zákonom 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. Obecné zastupiteľstvo **SCHVAĽUJE** záverečný účet obce za rok 2016 s výrokom celoročné hospodárenie obce nasledovne:

ZA bez výhrad: 1 - Horecký Branislav

ZA s výhradami: 4 - Emília Ďurčová, Eva Samcová, Peter Loderér, Patrik Niník,

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEPRÍTOMNÝ: 0

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

Starostka teda ešte raz vyzvala poslancov, aby dodali výhrady, aby boli v zápisnici, a zároveň poslancov upozornila, aby do budúcnosti dodržiavali termíny podávania podkladov (napr. v tomto prípade výhrad), ktoré sú stanovené v rokovacom poriadku, ktorí si oni sami schválili (15 dní pred zasadnutím OZ).

Výhrady poslancov - vid' príloha zápisnice.

K bodu č. 10: Doplnený bod rokovania - Doplnenie člena finančnej komisie

Starostka prešla k ďalšiemu bodu – doplnenému bodu rokovania a to Doplneniu člena finančnej komisie na podnet poslankyne Evy Samcovej.

Poslankyňa Samcová navrhla ako doplneného člena finančnej komisie p. Samcovú Alenu.

Starostka uviedla, že má výhrady k uvedenej členke pani Alene Samcovej, ktorá pracovala na obecnom úrade, v rokoch 2011-2014 protizákonne (nakoľko sa jednalo o rodinného príslušníka starostu a jeho priamym nadriadeným bol práve starosta obce) Samcová Alena pracovala na obecnom úrade aj napriek tomu, že poslanci obecného zastupiteľstva a ani kontrolórka obce (v rokoch 2011-2014) so zamestnaním nesúhlasili (zápisnica z OZ rok 2011), pretože menovaná mala v minulosti (zápisnica z OZ rok 2008) incident z chýbajúcimi finančnými prostriedkami na obecnom rade.

V roku 2014 pri nástupe novej starostky **nedokončila** Alena Samcová účtovníctvo za 5 mesiacov (august – december) hoci za túto prácu dostávala mesačnú mzdu a na konci volebného obdobia aj neprimeranú odmenu. Obecnému úradu vznikla vysoká finančná škoda, nakoľko účtovníctvo bolo potrebné dokončiť, zrealizovať ročné uzávierky aj s daňovým priznaním. Obecný úrad bol nútený v roku 2015 zaplatiť novej účtovníčke ďalšiu mzdu tzn. že obecný úrad zaplatil za prácu účtovníctva dvakrát.

S uvedenou situáciou boli v roku 2015 (zápisnica z OZ január 2015) oboznámení súčasní poslanci obecného zastupiteľstva, preto starostka obce nerozumie, že napriek uvedeným závažným nedostatkom pri práci Aleny Samcovej ju poslanci obecného zastupiteľstva schvaľujú do finančnej komisie. Starostka, preto nesúhlasí s doplnením člena finančnej komisie.

Poslanci so starostkou diskutovali o danom bode, následne poslanci uviedli, že nie je potrebné to rozoberať, aby sa prešlo rovno k hlasovaniu.

Poslankyňa Ďurčová podotkla, že poslankyňa Samcová Eva ako predseda finančnej komisie má právo navrhnúť si člena na doplnenie komisie rovnako ako si aj predsedovia ostatných komisií určili členov svojich komisií.

Následne starostka dala hlasovať.

ZA - 5- Eva Samcová, Branislav Horecký, Emília Ďurčová, Niník Patrik, Peter Loderer

PROTI - 0

ZDRŽAL SA - 0

NEPRÍTOMNÍ - 0

Konštatujem, že

uznesenie č. 33/2017

v súlade s §11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. bola do finančnej komisie schválená Alena Samcová.

Starostka navrhla vrátiť sa k stanoveniu termínu neformálneho stretnutia

Poslanci riešili bod programu rokovania diskusiu – jej doplnenie, ktoré poslanec Niník navrhol ako doplnenie v bode schvaľovanie programu rokovania.

Starostka uviedla, že ku každému bodu rokovania bola diskusia, tak ako je to v rokovacom poriadku, ktorý poslanci schválili. Uviedla, že ak majú nejaký bod, ktorý chcú prerokovať/prediskutovať, majú si ho pripraviť a navrhnúť do programu rokovania. Hostia sa môžu tiež vyjadrovať v diskusii k bodom rokovania, ktoré sú v pozvánke.

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

Poslankyňa Ďurčová na to uviedla, že vždy sa bod diskusia v pozvánke.

starostka reagovala tým, že áno bývalo za bývalého vedenia a pri prvom zastupiteľstve v roku 2015, ale po absolvovaní školení, ktoré sa zaoberali vedením zastupiteľstva bola starostka poučená o tom, že diskusia sa ako samostatný bod neuvádza, že diskusia sa otvára ku každému bodu rokovania, ak majú obyvatelia otázky ku bodom rokovania môžu sa zapojiť. Zmeny v organizovaní obecného zastupiteľstva súvisia s vývojom ku ktorému neustále dochádza. Ďalej prebiehala debata o „diskusii“.

Poslanec Niník uviedol, že on navrhuje doplnenie bodu diskusia na to, aby sa občania mohli pýtať, je to verejné zastupiteľstvo.

Poslanci uvádzali, že k bodu – doplnenie člena finančnej komisie starostka neotvorila diskusiu.

Prisediaci hosť p. Navrátil uviedol poslancom, že oni o danom bode diskutovali a potom chceli rýchlo prejsť k hlasovaniu (čo starostka zrealizovala), hoc verejná diskusia ozaj nebola.

Starostka uviedla, že dala rovno po diskusii poslancov k bodu č. 10 hlasovať a to na návrh poslancov.

Poslanec Loderér sa chcel opýtať na rozosielanie informácií z obecného úradu obyvateľom, že keď už by si dovoľil niečo takéto jednostranné písať na poslancov, že sú tak strašne zlí, prečo keď už sumarizuje 3 roky, tak prečo tam neuviedla, čo všetko schválili, čo sa týka eurofondov.

Starostka uviedla, že tam išlo o informácie napr. verejné osvetlenie, na ktoré sa ľudia chodia sťažovať (napr. p. Kubová, p. Ilovská a iní), projekt na kamerový systém, ktorí poslanci neschválili a v ktorom bolo tiež verejné osvetlenie. V letáku neboli informácie za 3 roky, sú to len veci, ktoré ľudí zaujímajú (kompostéry, financovanie MŠ, cintorín, Dom smútku) – je to pre informovanie obyvateľov, ktorým sa dostávajú nesprávne informácie od poslancov obecného zastupiteľstva.

Prítomní ďalej diskutovali o rôznych bodoch: verejné osvetlenie, kamerový systém, cesty a pod.

Starostka sa opäť pýtala na termín neformálneho stretnutia – od 20. – 24.11.2017.

Poslanec Niník uviedol, že on sa žiadneho neformálneho stretnutia ohľadom rozpočtu nezúčastí.

Starostka uviedla, že ak nechcú neformálne stretnutie, tak sa rozpočet bude preberať na zastupiteľstve, na čo poslanec Horecký uviedol, že dobre, že tam potom bude len jeden bod.

Starostka uviedla, že v poslednom zastupiteľstve budú určite aj iné body, na čo poslanec Horecký uviedol, že oni si odsúhlasia iba jeden bod.

Starostka informovala, že neformálne stretnutia ohľadom rozpočtu sú bežné, je to kvôli tomu, aby nad rozpočtom nemuseli na zastupiteľstve stráviť 3 hodiny.

Prítomný p. Navrátil sa pýtal poslancov na to, aké majú oni konkrétne návrhy na zlepšenie obce a ako to realizovať.

Poslankyňa Ďurčová uviedla, že návrhov bolo mnoho, ale že neboli urobené. Následne poslanci uviedli svoje návrhy:

- poslankyňa Ďurčová – vymeniť dvere v kaplnke, urobiť nové pánske WC,
- poslanec Niník sa vyjadril – že, on stále zháňa finančné prostriedky do športu.

Poslanec Loderér uviedol, že je smutné, že na cintoríne sa umiestnila nálepka o neplatení hrobového miesta na hrob padlého vojaka, ktorý hasil požiare v obci, keď sa o to má starať obec.

Poslancovi Loderérovi : bolo uvedené, že roznášanie realizovali pracovníčky obce, ktoré nie sú z obce Nezbudská Lúčka a o tejto informácii nevedeli, teraz, keď to vedia tak nálepku odstraňujú.

Ďalej prebiehala diskusia o hrobových miestach, poplatkoch, informačných nálepkách na náhrobných kameňoch.

Starostka uviedla, že s evidenciou a neplatení za hrobové miesta boli poslanci oboznamovaní viac krát a to v roku 2015, 2016 (viď. Zápisnice z OZ) ani na jednom zastupiteľstve neprejavili poslanci záujem pri identifikovaní hrobov, obec je povinná mať na každé hrobové nájomnú zmluvu. Z celkového množstva bola viac ako polovica nezaevidovaná a nezaplatená. Hrobové miesto na vojaka bude evidované na obecný úrad a nájomná zmluva bude oslobodená od poplatkov.

Poslanec Loderér sa informoval o situácii so splácaním úveru.

Starostka uviedla, že bola na stretnutí s pani zo zástupcom z PRIMA banky, úver sa dá splatiť, tak ako informovala aj na minulom zastupiteľstve, ale starostka nebude vkladať mimoriadne splátky na úver, keď v auditorskej správe bolo vytknuté, že chýbajú zábezpeky na bytovku, jedná sa

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

o zábezpeku ktorú nechali obyvatelia každého bytu a celková chýbajúca suma 24 000 €, jedná sa o porušenie zákona, preto nebudem odkladať peniaze na úver, ktorý sa nesplácal v predchádzajúcom období, ale realizujeme aspoň čiastočne šetrenie na zábezpeky, kde bol porušený zákon.

Momentálne máme ušetrené na zvlášť účte 2 500 €. Diskusia prítomných.

Poslanec Loderér sa pýtal na čo bol zvolený zástupca starostku, keď vôbec „nefunguje“, lebo ani nemôže fungovať nie je mu to umožnené. Na čo má podpisový vzor, keď ho nikde neuplatňuje.

Starostka uviedla, že podpisový vzor sa používa na výber z banky (výber hotovosti, ktorý je spoplatnený) v súčasnosti sa výber z banky nerealizuje jedná sa o transakciu ktorá je spoplatnená. Všetky platby sú realizované cez internet banking, kde sa ušetrí na cestovaní do banky. To, že zástupca starostky nefunguje nie je chyba starostky. V lete mal poverenie na uskutočnenie zastupiteľstva a nezrealizoval ho, podpísal zmluvu na ktorú nemal oprávnenie. Zástupca starostu pomáha starostovi z prípravou podkladov na zastupiteľstvo a pod. u nás to tak nie je.

Poslanec Horecký uviedol, že mu mali chodiť SMS-ky na mobil, na čo ho starostka informovala, že, keď sa v roku 2014 realizovali podpisové vzory bol Horecký a starostka informovaní, že notifikačné správy je možné zasielať len na jeden telefón.

Poslanec Loderér sa informoval tiež o tom, kto starostke podpisuje dovolenku.

Starostka uviedla, že ona si vypisuje dovolenkový lístok, a že nepočula, že by to mal niekto podpisovať dovolenku starostovi. Starostka nemá pracovno právny vzťah založený na pracovnej zmluve a raz do roka (rok 2015,2016) predkladá na obecnom zastupiteľstve odpracované hodiny, nadčasy a zostatok dovolenky.

Poslanci diskutovali o tom, že v iných obciach podpisuje zástupca starostu.

Diskusia (finančná kontrola, prediskutovala sa kompetencia podpísania/nepodpísania zmluvy zástupcom starostky počas dovolenky starostky)

Starostka informovala, že podľa zákona starosta môže poveriť zástupcu starostu (čo môže a čo nemôže podpisovať – musí mať o tom poverenie). Zástupca starostu, ktorý má v obci aj pracovno právny pomer môže byť poverený podpisovaním zmlúv a pod. nakoľko tam vzniká zodpovednosť.

Poslanec Loderér – čo sa týka súdneho konania s bývalým starostom, aký je momentálne stav a čo stojí obec doterajšie právne zastúpenie.

Starostka uviedla, že súdne konanie stále pokračuje (súd trvá už 3 roky), že obec to nestojí momentálne nič, starostka zastupuje obec bez obhajcu, podklady si pripravuje sama, preto to obec nestojí nič.

Diskusia, do ktorej sa zapojil aj prítomný p. Samec Eduard.

Poslanec Niník sa pýtal, či by to obec mohlo do budúcnosti stať nejaké financie, keď sa to prehrá – na čo starostka uviedla, že nie. Uvedené otázky boli položené a zodpovedná aj na predchádzajúcich zastupiteľstvách.

Starostka sa pre ujasnenie opäť pýtala poslancov na termín neformálneho stretnutia, či teda ozaj nikto nemá záujem o neformálne stretnutie ohľadom rozpočtu. Poslanci uviedli, že nemajú záujem, že nech sa tento bod rozpočtu prejedná na oficiálnom zastupiteľstve 29.11.2017.

Prísediaci p. Navrátil sa pýtal resp. diskutoval s poslancami o tom, čo to znamená, keď hlasujú tak, že sa zdržia hlasovania prípadne, že nehlasujú. Uviedol, že o bodoch rokovania už hlasovali pred dvoma mesiacmi, že ak sa prvý krát nevedeli rozhodnúť, že to chápe, ale ak sa zdržia hlasovania teraz tak asi niečomu nechápali. Spýtal sa poslancov, či by nebolo lepšie diskutovať o danej problematike dovtedy, dokedy im to nebude jasné, resp. dokedy nebudú mať nejaký názor.

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

K bodu č. 11: Záver

Ukončenie zastupiteľstva

Overovatelia zápisnice:

Samcová Eva _____

Patrik Niník _____

Zapísala: Mgr. Kristína Tučníková

V Nezbedskej Lúčke, 6.11.2017

Ing. Adriana Vraňanová Kubičková
starostka obce

Poznámka:

Celý priebeh zasadnutia Obecného zastupiteľstva je zachytený na zvukovom zázname, ktorý je v prípade záujmu dostupný na Obecnom úrade.

Zápisnica č. 4/2017

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 6.11.2017

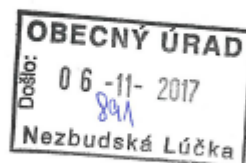
Príloha č. 1 Vyjadrenie obecného zastupiteľstva Nezbudskej Lúčky k záverečnému účtu obce Nezbudská Lúčka za rok 2016

VYJADRENIE OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA NEZBUDSKEJ LÚČKY K ZÁVEREČNÉMU ÚČTU OBCE NEZBUDSKÁ LÚČKA ZA ROK 2016

Z Dôvodu porušenia viacerých rozpočtových pravidiel, neschválenia zmien rozpočtu na to určeným spôsobom daným zákonom cez rozpočtové opatrenia schvaľujeme

Celoročné hospodárenie za rok 2016 s výhradami

A zároveň predkladáme opatrenia na nápravu nedostatkov:



Finančná komisia, ktorá plní tiež kontrolnú funkciu stále do dnešných dní nie je úplná a znova opätovne navrhujeme doplnenie tretieho člena tejto komisie. Doplnením komisie žiadame, aby finančná komisia sa podieľala už pri tvorbe nového rozpočtu na rok 2018 a zároveň plnila funkciu kontroly plnenia príjmov a výdavkov za rok 2017 a v budúcom roku minimálne 2 krát do roka informovala obecné zastupiteľstvo s výsledkami kontroly.

Kontrolórovi obce ukladáme kontrolovať príjmy a výdavky, porovnávanie skutočného čerpania príjmov a výdavkov a pri prevyšujúcom plnení upozorňovať obecné zastupiteľstvo ešte pred realizáciou investície, služieb alebo nákupu tovaru, aby nedochádzalo k navýšeniu hlavne vo výdavkovej časti bez rozhodnutia obecného zastupiteľstva. Hoci sme vo výhradách za rok 2015 žiadali kontrolóra, aby 2 krát do roka a to k 30.6. a k 30.10. daného roka predložil obecnému zastupiteľstvu správu k rozpočtu a k plneniu príjmov a výdavkov obce tak do dnešného dňa neurobil a komplexne ani za prvý polrok 2017 nás poslancov neinformoval o plnení príjmov a výdavkov. To, čo sme doteraz schvaľovali či neschvaľovali bolo ako pre nás poslancov tak i pre občanov chaotické.

Nezbudská Lúčka, 11.9.2017

Toto vyjadrenie obecného zastupiteľstva žiadame priložiť k zápisnici a k uzneseniu zo dňa 13.9.2017 kedy bol prerokovaný záverečný účet obce Nezbudská Lúčka za rok 2016



C. M. 2017

OBEC NEZBUDSKÁ LÚČKA
Nezbudská Lúčka 130, 013 2
IČO: 00648256, DIČ: 20206893

